



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS (Nº 045)

Endereço: Juiz David Barrilli, 85, Parque Residencial Aquarius.

Data da instalação: 25/07/1987.

2. DATA E HORÁRIO:

30/05/2012 – quarta-feira – início: 10h, encerramento: 18h.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desemb. Gerson Lacerda Pistori.

3.2. JUÍZA TITULAR: Dra. Dora Rossi Góes Sanches.

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Diretora Substituta Márcia Lopes Pedrosa e Elise Maria Segobia Silveira.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

4.1. JUIZ TITULAR: Dra. Dora Rossi Góes Sanches, desde 01/03/2006.

4.2. DIRETORA DE SECRETARIA: Juliana Roda Ribeiro da Silva, desde 08/07/2010 (em férias)



4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ MAI/2012:

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Adriana Maria Pettinati (REM)	-	08/03/2012	7h30 às 14h30 corridos
2. Ana Cristina da Luz	-	30/05/2011	11h às 19h sendo 1h almoço
3. Ana Maria Goncalves	Fc-02 assistente	02/06/2008	12h às 19h corridos
4. Bruno Alves de Oliveira Zappia	Fc-04 secretário de audiência	03/08/2005	8h às 17h sendo 1h almoço
5. Camila Pauletti Goncalves Puppio Carbone	Fc-05 assistente de juiz	13/06/2011	8h às 17h sendo 1h almoço
6. Elise Maria Segobia Silveira	-	01/01/2012	8h às 16h sendo 1h almoço
7. Joyce Correia da Silva Santos	Fc-02 assistente	17/09/2007	8h às 16h sendo 1h almoço
8. Juliana Roda Ribeiro da Silva	Cj-03 diretor de secretaria de V.T.	06/09/2005	9h às 18h sendo 1h almoço
9. Luciana Azevedo Santana Barbosa (REM)	Fc-04 calculista	28/06/2010	8h às 17h sendo 1h almoço
10. Marcia Lopes Pedrosa	Fc-05 assistente diretor secretaria	22/09/2005	12h às 20h corridos
11. Marcus Carvalho	Fc-04 assistente técnico V.T.	16/10/2009	9h às 18h sendo 1h almoço
12. Miriam de Oliveira Lazarim	-	07/04/2010	8h às 16h sendo 1h almoço
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			-
DELTA ATUAL			+1

(1) Horários informados pela Diretora de Secretaria Substituta.

4.5. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ

30/04/12): (Fonte: Setor de Registros Funcionais)



NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Ana Cristina da Luz	Tratamento da própria saúde	01	-
Ana Maria Gonçalves	Idem	07	06
Bruno Alves de Oliveira Zappia	Idem	-	01
Camila P. Gonçalves Puppio Carbone	Idem	02	-
Joyce Correia da Silva Santos	Idem	-	01
Luciana Azevedo Santana Barbosa	Idem	57	-

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para Advogados e Peritos:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
0030/12	001434-95.2010	16/01/12
0163/12	184200-24.2007	06/02/12
0284/12	000902-87.2011	27/02/12
0360/12	150900-03.2009	08/03/12
0491/12	115900-15.2004	27/03/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:



(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto e agendas de audiências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2011.

Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 232 dias úteis – 213 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	-	-	-	-	-
URS	2ª a 5ª	8h às 11h30	4	820	30 min
URO	2ª a 5ª	8h às 11h30	6	891	30 min
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª	8h às 11h30	2	150	30 min
JULG. ⁽¹⁾	-	14h	-	-	-
OUTRAS ⁽²⁾	2ª a 5ª	8h às 11h30	-	1600	15min

(1) Não havia pauta para julgamentos. Alguns eram realizados com ciência pela Súmula 197, do C. TST. Os demais mediante publicação no DEJT.

(2) Dentre elas, as tentativas de conciliação em execução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 25/05/2012) – 95 dias úteis – 77 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (4)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	19/04/12	50	2ª a 5ª	8h às 11h30	4	140	30 min



TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (4)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
URO	19/04/12	60	2ª a 5ª	8h às 11h30	6	210	Idem
INSTRUÇÕES	19/04/12	-	2ª a 5ª	8h às 11h30	2	70	Idem
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	60	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	19/04/12	-	2ª a 5ª	8h às 11h30	-	-	15 min

(1) Não há pauta de julgamentos. Alguns são realizados com ciência pela Súmula 197, do C. TST. Os demais mediante publicação no DEJT.

(2) As audiências são marcadas por ocasião da interposição do processo.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**);

8.4. Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;



- 8.5.3. **letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
- 8.5.4. **letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
- 8.5.5. **letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**
- 8.5.6. **letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
- 8.5.7. **letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
515	603	710	863	21,5%

* Até abril/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.430	620	43,4%
2010	1.477	494	33,4%
2011	1.715	564	32,9%
2012*	594	171	28,8%

* Até abril/2012.



9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	1.421	0	258	47	1.726	2012 <i>Versus</i> 2011
POSIÇÃO EM 30/04/2012	1.268	0	241	147	1.656	- 4,1%

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 855

recursos ordinários interpostos: 658

índice: 77,0%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 115

agravos de petição interpostos: 108

índice: 93,9%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 855

embargos declaratórios: 231

índice: 27,0%

10. PRODUTIVIDADE:



ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	214	205	2.439	1.430	1.432	100,1%
2010	230	214	2.806	1.477	1.389	94,0%
2011	232	213	3.461	1.715	1.608	93,8%
2012*	76	68	1.028	594	441	74,2%

* Até abril/2012.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 15

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2003	076600-80					
2006	071500-42					
2007	054900-09					
2009	029200-60					
2010	000793-10	000058-74	001138-73	001050-35	001118-82	
2011	000668-08	000598-88	001003-27	001086-43	000162-32	000974-74

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:

Não houve.

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 51

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1991	0183600-62					
1995	0124700-47					
1996	0193600-48					
1999	0143900-98	0213100-95				
2001	0132300-12					
2002	0114400-79					
2004	0150000-93					
2005	0055400-46	0115300-57	0141600-56			



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2006	0040600-76	0019800-27	0132200-81	0150800-53		
2008	0139000-57	0136800-77				
2009	0006000-24	0060000-71	0057500-32			
2010	0001719-88	0000073-43	0000171-28	0000405-10	0000550-66	0000635-52
2010	0000793-10	0000861-57	0000963-79	0001076-33	0001077-18	0001318-89
2010	0001368-18	0001639-27	0001655-78	0001719-88	0001381-17	0001144-80
2011	0001060-45	0001913-54	0001576-65	0002015-76	0001066-52	0001715-17
2011	0000206-36	0001445-90	0001188-65	0001426-84	0001144-46	
2012	0000511-98	0000610-68				

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

TIPOS DE RELATÓRIOS		POSIÇÃO EM 09/11/2011		POSIÇÃO EM 30/05/2012	
Nº	POR OCORRÊNCIA	QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação AUT – fase autuação	32 88	04/11/2011 25/10/1994	27 103	28/05/12 25/10/94
02	AGA – aguardando audiência	156	20/07/2011	369	30/03/12
03	PNO – pendente de notificação	184	02/08/2011	07	21/03/12
04	REV – revisão para remessa ao TRT	71	25/08/2011	-	-
05	RCT – pendente de análise de cálculos	139	20/06/2011	15	08/05/12
06	RCM – remessa à central de mandados	03	18/07/2011	-	-
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	27	13/09/2011	-	-
08	PEN – pendente de designação de audiência	116	16/09/2011	02	08/02/12
09	PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	05	15/07/2009	18	07/02/12
11	PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	PEN – pendente de outras providências	500	10/11/2010	21	24/11/11
13	PET – aguardando analisar petição	144	05/09/2011	114	21/11/11
14	PCD – pendente de confecção de mandado	85	29/08/2011	-	-
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	11	27/10/2011	-	-
16	PCD – pendente de confecção de alvará	07	04/11/2011	-	-
17	PCD – pendente de confecção de edital	31	27/09/2011	03	15/12/11
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	46	28/09/2011	-	-
19	PCD – pendente de confecção de ofício	25	11/07/2011	01	01/04/12



TIPOS DE RELATÓRIOS		POSIÇÃO EM 09/11/2011		POSIÇÃO EM 30/05/2012	
Nº	POR OCORRÊNCIA	QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
20	PCD – pendente de confecção de certidão	12	05/10/2011	05	16/12/11
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO (2)	1.082	13/03/2006	2937	30/09/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	-	-	282	21/11/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	963	24/11/2011	997	21/11/11
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	1.747	24/11/2011	1855	21/11/11
23	RMT – Remessa ao TRT	425	17/09/98	401	17/09/98
24	HMA – fase Homologação de acordo	404	25/04/08	400	25/04/08
25	HOM – fase Homologação de cálculos	109	25/11/94	112	25/11/94
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	03	28/03/12	01	28/03/12
	PAN – Conclusos para julgamento	56	17/01/12	49	31/01/12
27	LIQ – fase Liquidação	219	13/10/98	215	13/10/08
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	209	01/12/11	202	01/12/11
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	23	20/04/12	16	20/04/12
30	ROJ - Remetido ao Oficial de Justiça	10	16/05/12	23	23/01/12
31	ROS – Remetido do Oficial de Justiça	-	-	-	-

Obs.:

- (1) Foram obtidos no dia 23/05/12 os seguintes relatórios: 01 – fase autuação, 22 (90 e 60 dias) e 23 a 31.
- (2) Relatório gerado utilizando a ocorrência ‘PZO’, visto que sem tal ocorrência foram listados processos com prazos antigos.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

(SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 25/05/11 e 25/05/12):



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	69,06	53,13
Para audiência de instrução	6,10	3,78
Para nomeação de perito	18,75	0,00
Para entrega do laudo pericial	133,00	63,00
Para encerramento da instrução	24,98	12,73
Para 1ª sessão de julgamento	12,84	10,56
Para juntada da sentença	0,26	0,14
Para intimação	16,93	16,10
Líquido para sentença	114,13	79,70
Global	130,71	95,80
Total de processos listados	198	252

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 15/05/11 e 25/05/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	69,74	53,24
Para audiência de instrução	72,17	15,84
Para nomeação de perito	7,16	0,27
Para entrega do laudo pericial	235,03	233,73
Para encerramento da instrução	86,56	25,22
Para 1ª sessão de julgamento	34,08	16,51
Para juntada da sentença	1,25	0,28
Para intimação	19,97	16,25
Líquido para sentença	270,02	108,98
Global	289,86	125,22
Total de processos listados	500	364

13.3. Fase de execução (entre 25/05/11 e 25/05/12):

Para início da liquidação	32,44
Para apresentação de cálculos	58,24
Para homologação do cálculo	115,15
Para entrega do Mandado ao Oficial	217,13
Para citação	94,93
Para realização da penhora	418,47
Global	936,36
Total de processos listados	118



14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/04/12
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	9
2010 (jan/abr)	11
TOTAL	20

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ ABRIL/12	SALDO EM 30/04/2012
17	17	0

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ ABRIL/12	SALDO EM 30/04/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
66	66	0

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:



	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.096	1.390	1,76
FISCAIS	51	49	1,51
TOTAL	2.147	1.439	1,75

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	GRAU CUMPRIMENTO
2011	1.715	1.608	93,8%
2012	594	441	74,2%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara informou utilizar todas as ferramentas.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

**16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA
REALIZADA EM 09/11/2011:**



Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;



17.14. Embora se encontre em 50 dias o prazo para realização da primeira audiência dos processos do Rito Sumaríssimo, recomenda-se que o Juízo estude a possibilidade de reduzir esse prazo para 40 dias, meta hoje recomendada pela Corregedoria. Dessa maneira, o Juízo deverá apresentar, juntamente com o relatório mensal de acompanhamento da Vara, os planos efetivados para a redução da pauta do rito Sumaríssimo.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**;

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
000073-43.2010 000171-28.2010 000861-57.2010 001639-27.2010	Tendo em vista o término do prazo fixado para apresentação de razões finais, levar os autos à conclusão para que possam ser proferidas as respectivas sentenças, principalmente porque esses processos estão inseridos na Meta-7. Antes, porém, observar se há ou não petições aguardando juntada;
000207-36.2011	Muito embora tenha sido cumprida a determinação constante no item ‘18.2’ da ata de correição anterior, dar seguimento aos atos processuais de instrução, haja vista o decurso do prazo estabelecido no r. despacho de fl. 1.013;
000405-10.2010 000635-52.2010 000963-79.2010 001077-18.2010 001318-89.2010 001368-18.2010	Dar prosseguimento aos atos de instrução com máxima urgência e a partir da juntada de eventuais petições pendentes de análise, haja vista não só o decurso dos prazos fixados, mas também porque tratam-se de autos inseridos na Meta-7;



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
001655-78.2010	
001060-45.2011	Em continuidade à informação prestada à fl. 739, juntar com máxima urgência os autos da Carta Precatória protocolizada em 02/04/2012 sob nº 18.070. Tratam-se, pois, de autos de restauração de processo que ainda consta no relatório da Meta-7;
001076-33.2010	A atual gestão da Corregedoria tem recomendado que o lançamento processual 'DCA – devolvido de carga' não deve permanecer no sistema como último andamento para fins de consulta na página eletrônica do TRT, isso em razão de sua natureza meramente informativa. Nesse sentido, estabelecer (e lançar como andamento processual) prazo razoável para que o Sr. Perito apresente seu laudo, levando-se em consideração a data em que ele devolveu a carga dos autos, ou seja, 07/02/2012 (fl. 256);
001144-46.2011	Remeter os autos ao TRT para análise de recurso ordinário, conforme segunda parte do r. despacho de fl. 319. Antes, porém, juntar as contrarrazões protocolizadas sob nº 18.510/2012;
001445-90.2011	Expedir o Ofício determinado no r. despacho de fl. 65, atentando-se para o fato de que a Secretaria da Vara deve privilegiar o método concentrado em seus trabalhos;
001715-17.2011	Dar prosseguimento ao feito, observando-se para tanto: a desistência da empresa reclamada em ouvir testemunha (fl. 194), e o quanto estabelecido no penúltimo parágrafo da ata da audiência de instrução realizada em 18/01/2012 (fls. 72/73);
001719-88.2010	Dar continuidade ao presente feito a partir da juntada e despacho das petições protocolizadas sob nº 9.496 e 29.719/2012. Atente-se para o fato de referido processo faz parte da Meta-7;
057500-32.2009	Nada obstante a determinação contida na ata de correição anterior, mas por referir-se a feito previsto na Meta-7, requisitar informações acerca da atual situação da Carta Precatória nº 1758-49.2011.5.01.0204, especialmente no tocante à inclusão daquela testemunha indicada no r. despacho de fl. 344;



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
114400-79.2002	Dar prosseguimento ao feito observando-se o decurso do prazo fixado pelo edital de citação de fl. 232, assim como as demais determinações contidas a partir do item '02' do r. despacho de fl. 229;
124700-47.2005	Dar continuidade aos atos de execução em face do r. despacho de fl. 238, assim como juntar e despachar as petições protocolizadas sob nº 10.890 e 24.206/2012;
132300-12.2001	Disponibilizar para consulta na internet todo o teor do r. despacho de fl. 286/287;
136800-77.2008	Rever o último andamento processual contido no SAP1G, devendo a Secretaria atentar para a natureza meramente informativa do lançamento 'DCA – devolução de carga';
150000-93.2004	Prosseguir com os atos de execução, vez que os presentes autos encontram-se paralisados desde 24/01/2012, momento em que retornaram do TRT, conforme certidão de fl. 591/verso;

- 18.3.** Que sejam cobrados os processos em carga com atraso, intimando-se os advogados para restituírem os autos no prazo de 24 horas, sob pena de busca e apreensão, bem como proibição de vista fora da Secretaria até o encerramento do processo, devendo o ato ser comunicado à Ordem dos Advogados do Brasil;
- 18.4.** Fixar, de imediato, prazo razoável para que os peritos realizem seus trabalhos periciais, assim como devolvam os respectivos autos e laudos, sendo que, nessa mesma oportunidade, deverão ficar cientes de que o não cumprimento poderá acarretar-lhes a incidência da multa prevista no artigo 424, parágrafo único, do CPC, subsidiário;
- 18.5.** Que os advogados que não devolverem processo retirado em carga rápida, como ocorreu com os autos do processo n.º 2508/92, sejam proibidos de terem vista de quaisquer processos fora do balcão, com exceção da carga prevista no capítulo CARG, artigos 2º e 3º, da CNC. Dê-se ciência às Subseções da OAB local e da Jurisdição.



- 18.6.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “**AUT – Autuação**” e “**PEN – Pendentes de designação de audiência**”;
- 18.7.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio desnecessário do processo e o consequente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.8.** Determina-se que os processos em diligências com os Oficiais de Justiça recebam a ocorrência “**ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça**”. E assim que cumprida a diligência, interna ou externa, deverá ser passada a ocorrência “**ROS – Remetido do Oficial à Secretaria**”;
- 18.9.** A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
- “**BDT – Registro no BNDT...**”;
- “**DEX – Expedido...**”;
- “**LNS – Lançamento de solução...**” e
- “**TRA – Trânsito em julgado...**”
- 18.10.** Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.11.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;
- 18.12.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra



o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;

- 18.13.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;
- 18.14.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.15.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.16.** Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.17.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.18.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "SEF" para os processos que se encontram



suspensos por execução frustrada;

18.19. A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** 'AUT – AUTUAÇÃO', **fase** 'HMA – Homologação de Acordo', **fase** 'HOM – homologação de cálculos' e **fase** 'LIQ – LIQUIDAÇÃO';

18.20. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail cumprimentodeata@trt15.jus.br:

ORD	PROCESSO	ANO
01	018900-44	2006
02	020000-34	2006
03	000586-11	2010
04	001155-12	2010
05	069400-22	2003
06	067200-37	2006
07	144000-53	1999
08	103600-26	2001

ORD	PROCESSO	ANO
09	082100-30	2003
10	069800-60	2008
11	208800-27	1998
12	159800-53	2001
13	132300-70	2005
14	124500-59	2003
15	142400-89	2002
16	001247-53	2011

19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimentos.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. Foi informado pela Diretora de Secretaria Substituta haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os



processos de nº 211200-14.1998, com 21 processos reunidos e 222600-69.1991, com 11 reclamações;

- 20.2. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com a Diretora de Secretaria Substituta;
- 20.3. CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria Substituta, é de 253 (duzentos e cinquenta e três) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.4. Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 05 dias;
- 20.5. Autuação integrada:** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso. Observar a recomendação '17.6';
- 20.6.** O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a Diretora de Secretaria Substituta, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida. Na oportunidade, recomendou-se uma forma mais eficiente para obtenção dos resultados dos relatórios diários, de maneira que seja tramitado com efetividade o movimento do dia e planejada a redução do passivo, com maior ênfase na capacitação dos servidores e no planejamento das ações.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1.** Elevação do Delta;
- Antecipando-se, pela Corregedoria foi dito que tal matéria vem recebendo especial atenção por parte da Presidência, por tratar-se de questão peculiar a todas as unidades.



Foi informado ainda já estar em trâmite no Congresso Nacional proposta de Projeto de Lei para ampliação do quadro de Servidores.

- 21.2. Reavaliação das quantidades de FC-2;
- 21.3. Internet mais rápida e eficiente;
- 21.4. Envio de computadores mais modernos e rápidos.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1. Observar as disposições contidas nos itens: '17.14' e '21' na íntegra.

23. AVALIAÇÃO:

- 23.1. A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 93,8% e até 30/04/12, de 74,2%;
- 23.2. O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.
A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%. Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se insatisfatórios, tendo ficado em 32,9% em 2011 e em 28,8% em 2012, até 30/04/2012;
- 23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4. A Vara do Trabalho demanda melhorias quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, a fim de que a meta de 60 dias seja alcançada. Porém, foi observado que a atual Diretoria vem trabalhando com afinco nesse sentido;
- 23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 4,1% no período de 2011 a 30/04/12, o que se mostra satisfatório.
- 23.6. O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pela Juíza e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.



24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* cumprimentodeata@trt15.jus.br, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.

O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **02/07/2012**.

Sem prejuízo, o Exmo. Desembargador Vice-Corregedor deixa registrado que retornará a este Órgão no próximo mês de agosto, oportunidade em que avaliará os resultados alcançados com a gestão por relatórios.

25. ENCERRAMENTO:

Às 18h, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.